

Jacke Sjödin



En klichébild av ishockey

Elitseriehockeyn går mot sitt slut. Men det går väldigt långsamt... De försöker som bekant mjölka ur absolut allt som går ur sporten genom att låta lagen mötas i bäst av sju matcher redan i kvartsfinalserien. Det tar liksom aldrig slut. Och intresset dalar. Det är lite grann som schlagerfestivalen med en skrälludsdeltävlingar och andra chansen, tredje världen, sjätte sinnet och sjunde inseglet. Man orkar liksom inte bry sig till slut.

Mitt favoritlag Modo åkte ut direkt, likt en Foppa-toffla i höststorm! Och det var ju skönt det, för nu kommer jag inte att ödsla en enda minut till att se hockey på TV.

Och det innebär bland annat att jag slipper höra alla dessa hockeyklyschor. I sisådär 40 år har jag tittat på ishockey, och i 40 år har kommentatorer och bisittare (och spelare) sagt ganska precis exakt samma saker. Käftarna går som plånböcker på Åsele marknad, men det som kommer ut är så meningslöst och intetsägande att jag baxnar över att de ens orkar säga det! Jag roade mig med att under OS-hockeyn faktiskt notera vilka klyschor som utslungades flest gånger. (Med klyschor menas uttalanden som är självklara och totalt meningslösa utsagor eftersom det absolut inte föreligger några alternativ till påståendet.) Och jag kan nu avslöja vilka tre klyschor som vann tävlingen. Vi tar dem i omvänd rangordning:

På bronsplats hittar vi räknely-

schan framför andra: **Det är viktigt att göra första målet.**

En fantastisk klyscha! Och den pulvriskas totalt genom det faktum att man aldrig någonsin har hört någon säga motsatsen. För hur skulle det låta? "Det FÖRSTA målet är fullständigt meningslöst i den här matchen. Däremot tror jag att det är viktigt att vi gör det tredje, sjätte och nionde målet i matchen, då kan det nog gå vägen det här!"

På silverplats har vi en så kallad ordningsklyscha som inte går av för hackor: **Vi tar en match i taget.**

Ja men så klokt av er! Jag tror faktiskt att ni tänker helt rätt. Och jag är ärligt talat lite nyfiken på hur man annars skulle göra? "Vi tänkte i denna OS-turnering försöka ta TRE matcher i taget. Vi börjar med att böka ihop Finland, Kanada och Schweiz i en och samma drabbning, det blir trångt men det får så lov att gå..."

Och på guldplats, den vanligaste av alla, själva moderklyschan: **Spelarna måste åka skridskor.**

Jaha, och hur har de pallrat sig fram hittills då? Har de sandaletter på fötterna? Eller kanske sockplast? Och kan man över huvud taget tänka sig ett motsatt uttalande? "Nu behöver spelarna inte åka skridskor längre. De kan köra i strumplästen eller åka stjärtlapp eller radiobil eller vad f-n som helst!"

Det måste vara ett ganska lätt jobb att kommentera hockey eftersom man kan säga samma sak varje match. Annat är det för oss kåsörer! Tänk om vi skrev samma sak gång efter gång, då skulle vi få kicken direkt!

Tänk om vi skrev samma sak gång efter gång, då skulle vi få kicken direkt!

Jacke Sjödin